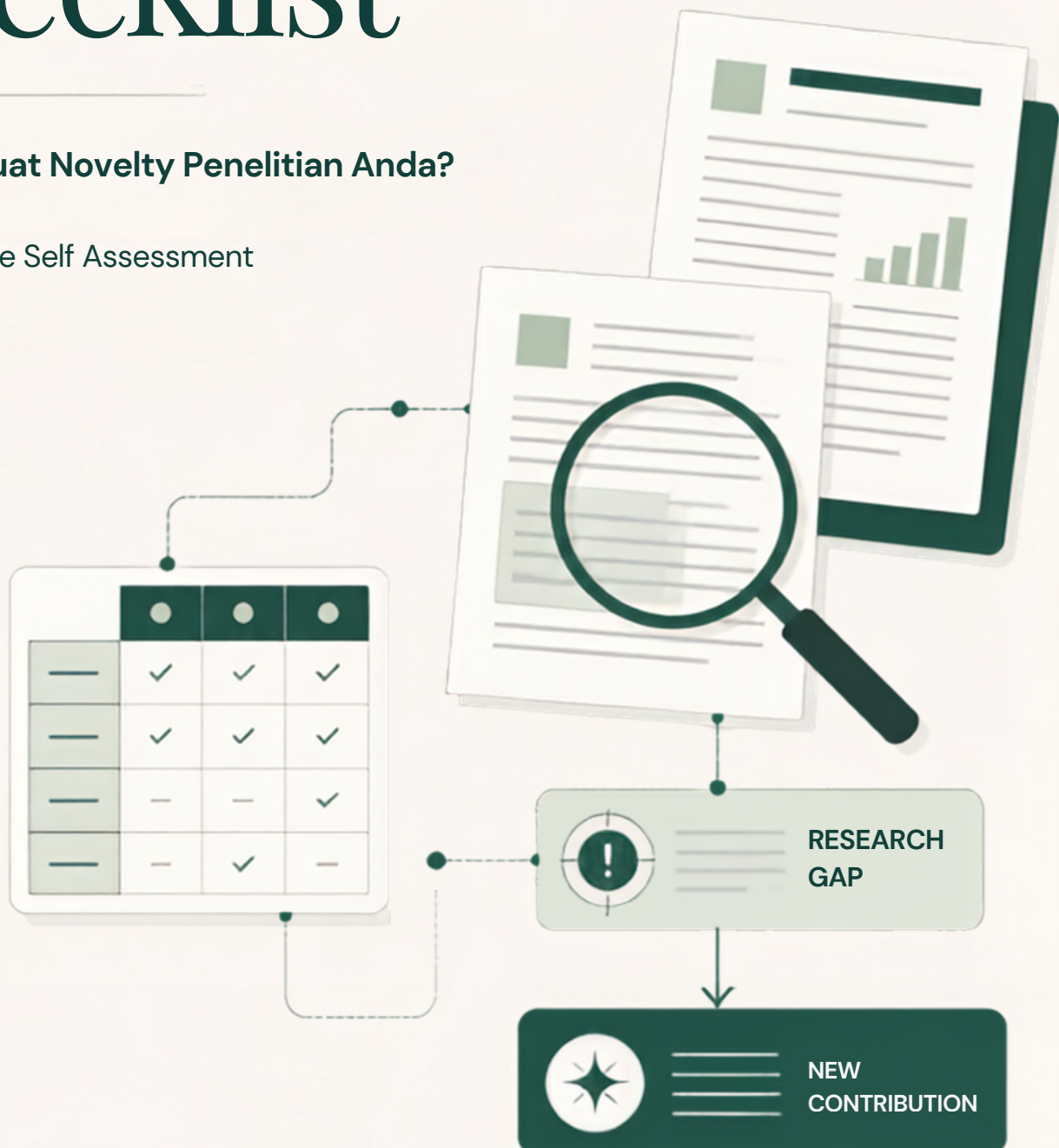


✓ FREE RESEARCH TOOL

Novelty Strength Checklist

Seberapa Kuat Novelty Penelitian Anda?

🕒 10-Minute Self Assessment





Sebelum Mengklaim Novelty, Uji Dulu Ide Penelitian Anda

Gunakan checklist ini untuk menilai kekuatan novelty ide penelitian Anda secara sistematis sebelum digunakan dalam proposal, publikasi, atau pengajuan dana. Bacalah setiap pernyataan dengan cermat dan berikan skor berdasarkan bukti dan keyakinan Anda.

0**0 — BELUM / TIDAK**

Tidak sesuai, tidak relevan, atau belum ada bukti yang mendukung.

1**1 — SEBAGIAN / BELUM YAKIN**

Ada sebagian kesesuaian atau indikasi, namun belum kuat atau konsisten.

2**2 — YA, DENGAN EVIDENCE**

Sesuai sepenuhnya dan didukung oleh bukti yang jelas dan relevan.

**SKOR MAKSIMUM: 30****CATATAN**

Checklist ini bersifat sebagai alat bantu refleksi akademik, bukan penentu mutlak novelty. Penilaian akhir tetap memerlukan analisis literatur yang mendalam dan pertimbangan ahli di bidang terkait.



Assessment Kekuatan Novelty

A — STATE OF THE ART & BUKTI LITERATUR

1

SAYA SUDAH MEMETAKAN PENELITIAN YANG PALING RELEVAN DENGAN TOPIK SAYA, BUKAN HANYA MENGUMPULKAN BEBERAPA ARTIKEL SECARA ACAK.

0

1

2

2

PENCARIAN LITERATUR SAYA MENCAKUP PUBLIKASI TERBARU DAN MENGGUNAKAN BEBERAPA KOMBINASI KATA KUNCI YANG RELEVAN.

0

1

2

3

SAYA SUDAH MENGIDENTIFIKASI BEBERAPA CLOSEST PRIOR WORKS, YAITU PENELITIAN TERDAHULU YANG PALING MENYERUPAI IDE PENELITIAN SAYA.

0

1

2

B — RESEARCH GAP

4

RESEARCH GAP SAYA BERASAL DARI POLA, KETERBATASAN, INKONSISTENSI, ATAU KEBUTUHAN YANG TERLIHAT DARI BEBERAPA PENELITIAN TERDAHULU.

0

1

2

5

SAYA DAPAT MENJELASKAN MENGAPA RESEARCH GAP TERSEBUT PENTING UNTUK DITELITI.

0

1

2

6

RESEARCH GAP SAYA LEBIH SUBSTANTIF DARIPADA SEKADAR PERBEDAAN LOKASI, OBJEK, POPULASI, ATAU WAKTU PENELITIAN.

0

1

2

C — DIFERENSIASI & NOVELTY

7

SAYA DAPAT MENJELASKAN DENGAN SPESIFIK APA YANG MEMBEDAKAN PENELITIAN SAYA DARI PENELITIAN TERDAHULU YANG PALING RELEVAN.

0

1

2

8

NOVELTY PENELITIAN SAYA TIDAK HANYA DIDASARKAN PADA PENGGUNAAN METODE, OBJEK, LOKASI, ATAU KOMBINASI PENDEKATAN YANG BERBEDA.

0

1

2

9

SAYA DAPAT MENJELASKAN BENTUK NOVELTY UTAMA PENELITIAN SAYA, MISALNYA PADA TEORI, METODE, DATA, KONTEKS, EVALUASI, INTEGRASI, ATAU HASIL PENELITIAN.

0

1

2

Assessment Kekuatan Novelty



D – VALIDASI

10

SAYA SUDAH MENGETAHUI ANALISIS, PENGUJIAN, ATAU EVIDENCE APA YANG DIPERLUKAN UNTUK MENDUKUNG KLAIM NOVELTY PENELITIAN SAYA.

0

1

2

11

SAYA SUDAH MENENTUKAN PENELITIAN TERDAHULU ATAU PENDEKATAN YANG TEPAT SEBAGAI PEMBANDING.

0

1

2

12

SAYA DAPAT MENJELASKAN BAGAIMANA HASIL PENELITIAN NANTINYA AKAN MENUNJUKKAN APAKAH KONTRIBUSI YANG SAYA USULKAN BENAR-BENAR MEMBERIKAN NILAI BARU.

0

1

2

E – KONTRIBUSI & FEASIBILITY

13

DATA, SUMBER DATA, PARTISIPAN, INSTRUMEN, FASILITAS, ATAU SUMBER DAYA LAIN YANG DIBUTUHKAN PENELITIAN TERSEDIA SECARA REALISTIS.

0

1

2

14

SAYA DAPAT MENJELASKAN KONTRIBUSI ILMIAH PENELITIAN DALAM SATU ATAU DUA KALIMAT YANG SPESIFIK.

0

1

2

15

SAYA DAPAT MENJELASKAN HUBUNGAN YANG JELAS ANTARA:
RESEARCH GAP → PROPOSED RESEARCH → NOVELTY → SCIENTIFIC CONTRIBUTION

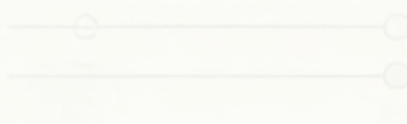
0

1

2

TOTAL SKOR**/ 30**

Lihat interpretasi skor Anda pada halaman berikutnya.



Apa arti skor Anda?

0–10

Fondasi Novelty Masih Lemah

Pemetaan literatur belum komprehensif dan celah penelitian belum jelas.
Posisi kontribusi masih kabur atau tumpang tindih dengan studi terdahulu.

PRIORITAS

Bangun landasan yang kuat.



Perluas pemetaan literatur → identifikasi gap utama → rumuskan fokus.

11–18

Novelty Sedang dalam Pengembangan

Terdapat celah yang teridentifikasi, namun diferensiasi dan validitas kontribusi masih memerlukan penguatan lebih lanjut.

PRIORITAS

Perjelas kontribusi dan diferensiasi.



Perdalam gap → perkuat diferensiasi
→ rancang kontribusi yang spesifik.

19–24

Novelty Kuat dan Menjanjikan

Kontribusi sudah jelas, berbeda, dan relevan.
Perlu penguatan bukti empiris serta argumentasi ilmiah.

PRIORITAS

Validasi dan perkuat bukti kontribusi.



Validasi empiris → perkuat argumentasi
→ posisikan kontribusi secara tegas.

25–30

Novelty Sangat Kuat dan Siap Diklaim

Kontribusi orisinal, signifikan, dan berdampak.
Siap dipresentasikan sebagai scientific novelty yang solid.

PRIORITAS

Tegaskan dampak dan diseminasi.



Tegaskan kebaruan → komunikasikan dampak
→ diseminasi pada kanal yang tepat.

NOVELTY RED FLAGS

- ☒ Klaim kontribusi tidak didukung bukti atau data yang memadai.
- ☒ Perbedaan bersifat trivial dan tidak berdampak substantif.
- ☒ Kontribusi tidak menjawab gap yang relevan dan signifikan.
- ☒ Metode atau pendekatan tidak tepat untuk menjawab tujuan riset.
- ☒ Generalisasi berlebihan tanpa dukungan konteks dan batasan.

Perbedaan belum otomatis menjadi *scientific novelty*.

Setelah mengetahui skor Anda, apa selanjutnya?



01 — Tentukan Ruang Lingkup Penelitian



02 — Petakan Literatur



03 — Identifikasi Research Gap



04 — Bandingkan Closest Prior Works



05 — Validasi Novelty



06 — Tentukan Kontribusi Ilmiah

Masih Ragu dengan Novelty Penelitian Anda?

NOVELTY DIAGNOSTIC

Mulai Rp299.000

- Analisis novelty berbasis evidence
- Pemetaan literatur & gap penelitian
- Evaluasi prioritas kontribusi ilmiah
- Ringkasan rekomendasi terstruktur

CEK NOVELTY PENELITIAN SAYA

