

ALAT RISET GRATIS

RESEARCH GAP CHECKLIST

Seberapa Kuat Research Gap Penelitian Anda?

 Self-Assessment 10 Menit

“

Identifikasi.
Evaluasi.
Perkuat.

Bangun Penelitian
yang Benilai Tinggi.

DIMENSI	A	B	C	D	E	F
KONTEKS	☒	☒	☒	☒	☒	☒
VARIABEL	☒	☒	☒	☒	☒	☒
METODE	☒	☒	☒	☒	☒	☒
POPULASI	☒	☒	☒	☒	☒	☒
HASIL	☒	☒	☒	☒	☒	☒
TEMUAN	☒	☒	☒	☒	☒	☒
KONTRIBUSI	☒	☒	☒	☒	☒	☒



FOKUS



SISTEMATIS



KRITIS



BERDAMPAK

RIGOROUS RESEARCH, MEANINGFUL CONTRIBUTION

Sebelum Menentukan Solusi, Pastikan Gap-nya Nyata

Checklist ini membantu Anda menilai apakah ada celah penelitian yang valid dan layak diteliti. Gunakan skala penilaian berikut untuk setiap butir. Skor yang diperoleh akan membantu Anda memetakan kekuatan justifikasi dan memperkuat landasan penelitian.

0**0 — BELUM / TIDAK****1****1 — SEBAGIAN /
BELUM YAKIN****2****2 — YA, DENGAN
EVIDENCE****SKOR MAKSIMUM: 30**

ASSESSMENT KEKUATAN RESEARCH GAP

A — RUANG LINGKUP & CAKUPAN LITERATUR

1 Saya dapat menjelaskan dengan jelas masalah atau fenomena yang menjadi fokus penelitian saya. 0 1 2

2 Saya sudah membaca penelitian yang cukup relevan untuk memahami perkembangan utama pada topik tersebut. 0 1 2

3 Pencarian literatur saya tidak hanya menggunakan satu kata kunci atau satu sumber pencarian. 0 1 2

B — BUKTI RESEARCH GAP

4 Research gap saya didukung oleh lebih dari satu penelitian terdahulu. 0 1 2

5 Saya dapat menunjukkan pola keterbatasan, inkonsistensi, atau kebutuhan yang muncul dari literatur. 0 1 2

6 Research gap saya tidak hanya berasal dari satu kalimat "future research" atau limitation pada satu artikel. 0 1 2

C — KARAKTER RESEARCH GAP

7 Saya dapat mengidentifikasi jenis research gap yang sedang saya tangani. 0 1 2

8 Gap tersebut lebih substantif daripada sekadar perbedaan lokasi, objek, waktu, atau jumlah variabel. 0 1 2

9 Saya dapat menjelaskan secara spesifik apa yang belum diketahui, belum cukup diuji, masih bertentangan, atau belum memadai dalam penelitian terdahulu. 0 1 2

ASSESSMENT KEKUATAN RESEARCH GAP

D – SIGNIFIKANSI & JUSTIFIKASI PENELITIAN

- | | | | | |
|----|---|---|---|---|
| 10 | Saya dapat menjelaskan mengapa research gap tersebut penting untuk diselesaikan. | 0 | 1 | 2 |
| 11 | Jika gap tersebut tidak diteliti, terdapat pengetahuan, evidence, atau masalah ilmiah yang tetap belum terselesaikan. | 0 | 1 | 2 |
| 12 | Research question atau tujuan penelitian saya mempunyai hubungan langsung dengan research gap yang ditemukan. | 0 | 1 | 2 |

E – VALIDASI GAP & RESEARCH POSITIONING

- | | | | | |
|----|---|---|---|---|
| 13 | Saya sudah membandingkan gap tersebut dengan penelitian terbaru dan penelitian yang paling dekat dengan proposed research saya. | 0 | 1 | 2 |
| 14 | Saya dapat menunjukkan evidence literatur ketika diminta menjelaskan dari mana research gap tersebut berasal. | 0 | 1 | 2 |
| 15 | Saya dapat menjelaskan hubungan berikut secara logis: State of the Art → Research Gap → Research Question → Proposed Research | 0 | 1 | 2 |

TOTAL SKOR

____ / 30

Lihat interpretasi skor Anda pada halaman berikutnya.

APA ARTI SKOR ANDA?

0–10

Gap masih lemah

Evidence belum cukup kuat, cakupan literatur masih sempit, dan posisi kontribusi belum terlihat jelas.

PRIORITAS

Perluas literature search → petakan evidence → rumuskan gap secara spesifik

11–18

Gap mulai terbentuk

Arah gap sudah tampak, tetapi argumentasi dan pembuktiannya masih perlu dipertajam agar lebih meyakinkan.

PRIORITAS

Validasi sumber kunci → cek konsistensi evidence → perjelas alasan kebaruan

19–24

Gap cukup kuat

Literatur inti sudah terbaca dengan baik, bukti gap tersedia, dan posisi penelitian mulai solid untuk dikembangkan.

PRIORITAS

Tegaskan novelty → hubungkan gap dengan pertanyaan riset → susun justifikasi

25–30

Gap sangat kuat

Gap sangat jelas, evidence mendukung, dan positioning penelitian siap dipakai untuk narasi akademik yang meyakinkan.

PRIORITAS

Finalisasi argumen → cek batas kontribusi → siapkan kerangka proposal atau artikel

RESEARCH GAP RED FLAGS

- ⊗ Hanya merangkum, belum menunjukkan celah yang nyata.
- ⊗ Gap terlalu umum dan tidak spesifik.
- ⊗ Tidak membandingkan bukti secara kritis antar studi.
- ⊗ Argumen gap tidak ditopang evidence yang relevan.
- ⊗ Posisi kontribusi penelitian belum dinyatakan dengan jelas.

Tidak menemukan penelitian yang sama belum otomatis berarti terdapat research gap.

BAGAIMANA MEMPERKUAT RESEARCH GAP ANDA?



01 — Tentukan Ruang Lingkup



02 — *Cari Literatur*



03 — *Petakan State of the Art*



04 — Temukan Pola Gap



05 — *Periksa Closest Prior Works*



06 — Rumuskan *Research Gap*



What We
Know



What We
Don't Know



Why It
Matters



What Needs to
Be Studied

Sudah Menemukan *Research Gap*. Lalu Apa?

GRATIS NOVELTY STRENGTH CHECKLIST

Lanjutkan Self-Assessment

Self-assessment kekuatan novelty Anda

Cek kelengkapan elemen research gap

Template evaluasi siap pakai

Rekomendasi langkah selanjutnya

PROFESSIONAL ANALYSIS NOVELTY DIAGNOSTIC

Mulai Rp299.000

Analisis mendalam oleh research expert

Pemetaan gap dan celah kontribusi

Feedback strategis dan *actionable*

Laporan ringkas & rekomendasi riset

ANALISIS PENELITIAN SAYA

